ORAL INDIVIDUAL ● **Campo de indagación:** Política, poder y justicia ● **Cuestión global:** La desigualdad social en la sociedad ● **Fragmento 1:** *Los gallinazos sin plumas*- **Julio Ramón Ribeyro** ● **Fragmento 2: Toda Mafalda-Joaquín Salvador Lavado Tejón**
En este oral individual exploraré la presentación de la cuestión global elegida: **La desigualdad social en la sociedad**, la misma que se encuentra enmarcada en el campo de indagación **Política, poder y justicia**. En ese sentido, se ha seleccionado dos fragmentos extraídos, **el primero** de la obra literaria Los gallinazos sin plumas escrito por **julio ramón ribeyro, publicado en el año 1955, y el segundo de un corpus no literario, Toda Mafalda.**
En primer lugar, ***Los gallinazos sin plumas*** de Julio Ramon Ribeyro, es un cuento que tiene como protagonista a dos niños Efrain y Enrique en Lima, capital de Peru, época en la que tuvieron que ser testigo de los distintos maltratos que recibían del abuelo Dos Santos en Lima. Haciendo uso de elementos narrativos como el espacio, el narrador, los personajes, el estilo del narrador, el cuento sigue la travesía de los protagonistas aunque Julio Ribeyro paso por penurias como condiciones económicas desfavorables. A continuación, se abordará un texto de 40 líneas de los gallinazos sin plumas. En este fragmento se muestra **claramente** mi **cuestión global** en relación al campo de indagación **Política, poder y justicia** que es **La desigualdad social en la sociedad.** Julio Ramon Ribeyro pertenece al movimiento literario de la generación del 50 por ser uno de los mejores cuentistas hispanoamericanos. Sus obras se caracterizan por la narrativa urbana y la temática universal. Las temáticas que aborda son la crítica social, la marginalidad,la injusticia, la violencia, etc. Los gallinazos sin plumas, publicada en 1955, trata de unos niños maltratados por su abuelo y el trato que les da. La temática aborda marginalidad, injusticia, violencia, explotación infantil, etc. La cuestion global se evidencia en el narrador heterodiegético demuestra la desigualdad social que

Análisis de su estructura y organización de ideas		
PARTES del texto O.I.	**¿Qué se debe hacer en cada parte?**	**¿Cuánto tiempo debo emplear?**
INTRODUCCIÓN	**Precisar** el Campo de indagación y **precisar** la Cuestión global (como frase o afirmación explícita). **Presentar** los dos fragmentos **señalando** la **obra** o **corpus** al que pertenece. Además, **autor**, **fecha** de publicación, **contexto** breve: solo lo más importante y relacionado a lo tratado.	1’
DESARROLLO O ARGUMENTACIÓN	Fragmento 1 **Argumentar** sobre los **tres** ejemplos o evidencias del texto de cómo se construye el significado en relación con la CG. **Citar** partes del texto, analizar, interpretar su significado en relación a la CG Obra 1 Señalar **cómo** se presenta la CG y su importancia en la obra completa. **Precisar** el efecto de ella en los **lectores** tanto en el fragmento como en el texto de manera general (Evaluación). **OJO: En ambos casos CÓMO SE CONSTRUYE SIGNIFICADO, EN RELACIÓN CON LA**	2’ 2’

reciben los niños a causa del mal humor del personaje antagonico evidenciando la desconfianza y miedo en las personas que le rodean.

De esto se puede explicar que Efrain y Enrique son dos niños que reciben órdenes de su abuelo Don Santos. En una escena se muestra a Dos santos mal humorado ya que en una de las excursiones al muladar, Efrain al regresar siente un dolor en la planta del pie de la cual le impide hacer las cosas que hacía con su hermano Enrique, ya que estos niños eran de una clase social baja y trabajaban para Don santos que les trataba injustamente.En conclusión el autor emplea el narrador heterodiegetico para demostrar la desigualdad social y generar tristeza en el lector.

También Ribeyro logra armar este trato injusto a través del estilo directo demuestra la desigualdad social que reciben los niños a causa por la poca tolerancia del personaje antagónico evidenciando el miedo al cambio y actuar impulsivamente.
Por un lado, tenemos la característica de Don Santos de poco tolerante hacia los niños al expresar palabras vulgares e ofensivas.En esto tambien se ve el animo a dejar de quejarse por dolores menores en la que Don santos no hace alboroto por las dificultades que tiene debido a sus propias experiencias. En conclusión el autor emplea el estilo directo para demostrar a un don santos poco tolerante y vulgar con sus palabras y generar tristeza en el lector.

Asi mismo, El personaje protagónico demuestra la desigualdad social que reciben a causa de la necesidad económica del personaje antagónico evidenciando el empleo de la supervivencia.
De esto se puede explicar que los niños son de clase baja por lo cual son ordenados por Don Santos a traer comida de los cubos de basura en el malecón, por lo que estos y Pascual se alimentan de ello evidenciando una necesidad económica ya que no tienen suficiente economía para alimentarse. Tambien se ve entusiasmo y optimismo respecto al negocio, lo que significa que se trabaja arduamente, el negocio esta prosperando y es necesario aumentar la produccion. En conclusion el autor utiliza el personaje protagonico para mostrar el trabajo forzado y beneficiar a pascual y generar tristeza en el lector.

Otro elemento importante es El espacio cerrado demuestra la desigualdad social que reciben los niños a causa del desprecio y malas acciones del personaje antagónico evidenciando humillación.
Esto muestra otra de las características de Don Santos al mostrar humillación y superioridad al no tener en cuenta la ética con el niño. También se ve un tono despectivo, acción agresiva, con violencia, un don santos imponiendo su autoridad al mostrar falta

CG, A TRAVÉS DE ASPECTOS ESTILÍSTICOS O FORMALES ESPECÍFICOS ENCONTRADOS EN LOS FRAGMENTOS Y A TRAVÉS DE LAS DECISIONES MÁS GENERALES DEL AUTOR EVIDENTES EN LA OBRA.

Véase como la "manera como se presenta relieva con recurrencia la cuestión global

Conclusión parcial
Al terminar el análisis del fragmento 1, recoge las ideas o formas presentadas para reforzar que la cuestión global es presentada en el fragmento y obra

de consideración a uno de los niños. Por lo que a enrique se le da una carga excesiva impuesta por don santos de ir al sucio y desagradable muladar. En conclusion el autor utiliza el espacio cerrado para mostrar desprecio y violencia y generar frustración en el lector.

Estas desigualdades sociales se presentan a lo largo del cuento, una de las formas de este sometimiento es la humillación que se da cuando Don santos no valora el dolor de pie del niño, esto específicamente se evidencia en cuando uno de los niños llega de una de las excursiones lesionado del pie y Don santos no lo valora. Asi también, cuando Don Santos presiona a los niños mostrando poca tolerancia al compararse de sí mismo de ser viejo, tener una pierna de palo y seguir trabajando y no como ellos. otro pasaje de desigualdad es cuando don santos esta de mal humor y les demuestra desconfianza y miedo a los niños.

En resumen, Ribeyro demuestra la humillación, la desconfianza, miedo; y en este caso específico lo plasma a través de solo una instancia en la que los niños, personas de clase baja que eran tratados injustamente por Don Santos, sufriendo las consecuencias de la desigualdad social de un anciano que se creia superior y les hacia sentir inferior mostrando vulgar, con malas acciones, personas de baja economia, con falta de oportunidades, sin educacion, etc.

En segundo lugar, la obra no literaria Toda Mafalda, fue publicado, el 29 de septiembre de 1964, en el semanario primera plana. En este segundo fragmento también se demuestra esta misma cuestión global de la desigualdad social en la sociedad. Como bien dice el título, la tira cómica trata de una niña que cuestiona todo ya sea de política, economía, educación, la familia, sociedad y cultura.

Mafalda y Susanita están de paseo por la calle, cuando de repente ven a un hombre con una gorra negra, con una chompa vieja, zapatillas viejas, sentando a espaldas de una pared, con aspecto triste y padeciendo del frío, abandonado y que carece de una baja economía.
El espacio abierto de la calle muestra la desigualdad social debido a que Susanita realiza comentarios despectivos.
Aca ya vemos como se presenta esta cuestión global, en este caso, podemos ver a Susanita y Mafalda se encuentran con un pobre, en la cual Susanita empieza

	Fragmento 2 **Argumentar** sobre los tres ejemplos o evidencias del texto de cómo se construye el significado en relación con la CG. Citar partes del texto, analizar, interpretar su significado en relación a la CG Corpus no literario Señalar cómo se presenta la CG y su importancia en la obra completa. Precisar el efecto de ella en los lectores tanto en el fragmento como en el texto de manera general	2’ 2’

a generar la desigualdad social, haciendo comentarios despectivos como esconderlos en vez de ayudarlos ya que esto evidencia superioridad, puede que esta persona haya pasado por una situación difícil en su familia afectando su economía y bienestar. En conclusion el autor utiliza el espacio abierto para mostrar comentarios despectivos de Susanita.

Por otro lado, el personaje Susanita representa la falta de valores debido a la poca educación recibida de sus padres.
Lo que puede llegar a mostrar esto es que a veces los padres no dan una buena educación a los hijos por lo cual evidencia la falta de oportunidades para estudiar, el incremento del desempleo, empleos informales, crecimiento de la delincuencia, el narcotráfico, desobediencia, indisciplina, etc. En conclusion el autor emplea el personaje susanita para mostrar defectos de la poca educacion.

Otro elemento que se evidencia es, los diálogos exponen la falta de moral debido a la ignorancia de Susanita.
Esto muestra que la falta de moral evidencia la depravacion de Susanita, ya que las expresiones faciales de Susanita se muestra prejuicios sinrazones, con nociones erroneas, falta de aceptación de las verdades, ideas sin fundamentos ,etc . Tambien avala a esta situacion de desigualdad social la función del lenguaje apelativa debido a que espera influir en la conducta de la protagonista. En conclusión el autor emplea los diálogos para mostrar a una susanita prejuiciosa y generar tristeza en el lector.

En lo polípico se muestra una mala organización de un país debido a la corrupción, sobornos, entre otros.
esto muestra que el elemento poliptico muestra la desigualdad social al ver a un hombre pobre en la calle de la cual evidencia un pais sin progreso que carece de una producción de mala calidad de servicios y bienes. En conclusion el autor emplea lo poliptico para mostrar un pais sin progreso.

La gestualidad representa la falta de información hacia la clase baja debido a la marginación de Susanita.
Esto muestra que la falta de informacion evidencia prejuicios hacia el hombre pobre, ya que susanita no sabe la situacion en la que pasa por la falta de

	(Evaluación). OJO: En ambos casos CÓMO SE CONSTRUYE SIGNIFICADO, EN RELACIÓN CON LA CG, A TRAVÉS DE ASPECTOS ESTILÍSTICOS O FORMALES ESPECÍFICOS ENCONTRADOS EN LOS FRAGMENTOS Y A TRAVÉS DE LAS DECISIONES MÁS GENERALES DEL AUTOR EVIDENTES EN LA OBRA. **Conclusión parcial**	

oportunidades que se le presentaron o una escasez económica.La marginación evidencia afectar la autoestima de la persona.en conclusion el autor emplea la gestualidad para demostrar falta de informacion de susanita. Y, por ultimo al final de la tira cómica se muestran tema relacionado de la desigualdad social como la superioridad, el mal trato, comentarios despectivos, falta de moral, falta de valores, ignorancia, mala organización de un pais, poca educación recibida a la niña susanita, etc. Por la que hoy en dia convivimos con esas ideas en nuestra sociedad pero hay grupos que estan en contra por lo cual muestran su postura hacia una sociedad equilibrada.
En conclusión, ambos fragmentos ***Los gallinazos sin plumas*** y la tira comica ***toda mafalda*** evidencian mediante los elementos del contenido y la forma la cuestión global,la desigualdad social en la sociedad. En el primer estímulo mediante el **análisis de los personajes**,narrador heterodiegetico,estilo directo, espacio cerrado, el autor evidencia la desigualdad social de una manera que los niños enfrentan consecuencias de vivir con Don Santos como la desconfianza, el miedo, la poca tolerancia, la necesidad económica al tener que traer obligatoriamente comida a pascual, animal de don santos . En el segundo estímulo, también se muestra las consecuencias de la desigualdad social como el de un hombre pobre en las calles, la cual se ve influenciada por los comentarios despectivos de Susanita a través de sus prejuicios, poca educación recibida de sus padres, falta de valores, marginación, etc.

CONCLUSIÓN	Reflexión final de ambas obras y la Cuestión Global	1’
Discusión	**Preguntas del profesor**	**5’**

Referencia:

Ribeyro, J. (2009). La palabra del mudo (I). Lima: Ediciones Planeta Perú.

Quino. (2021). Toda Mafalda. Buenos Aires: Ediciones de la flor.